

Is Lützerath dood?

Wat is er gebeurd?

De evacuatie van het gehucht Lützerath begon in de vroege ochtenduren van 11 januari. Honderden politieagenten arriveerden en bezetten centrale punten rond en binnen het dorp. De verdedigers hadden zich voorbereid op de aanval. Overal werden barricades opgeworpen en activisten werden opgezet of vastgebonden aan boomhutten of zogenaamde mono- en statieven en keken naar de gebeurtenissen. Ze waren zeer optimistisch over hun vooruitzichten in de strijd tegen RWE en de politie. Het zou niet zo gemakkelijk moeten zijn voor de overheidsinstanties om hun posities te verlaten. Wekenlang, voorspelden ze, zou de strijd duren.

Depolitieleiding, met haar superioriteit van hulpdiensten, had echter ook haar concept. In kleine groepen benaderden ze individuele dorpsbewoners, informeerden hen over de juridische situatie en begeleidden hen het dorp uit met de dreiging geweld te gebruiken als ze weigerden het pand te verlaten. Maar waar met de stok wordt gezwaaid, is er ook een wortel: de politie beloofde de demonstranten om hun persoonlijke gegevens niet op te nemen als ze zich niet zouden verdedigen tegen de politiemaatregel. Een terugkeer naar het dorp daarentegen is een strafbaar feit en zal dienovereenkomstig worden vervolgd.

Dus in de loop van de ochtend liep het dorp leeg en werden er hardere kanonnen naar boven gehaald. De menselijke, houten en stalen barricades werden met zwaar materieel opgeruimd. Tot het donker werd het dorp vakkundig ontmanteld en werden activisten één voor één verwijderd.

In Düsseldorf gaf minister van Binnenlandse Zaken Herbert Reul commentaar op de gebeurtenissen in Lützerath. Met bekende ontzetting betreurde hij de excessen van geweld, niet verwijzend naar het burgeroorlogscenario dat door de politie werd gecreëerd, maar naar feuer-lichamen, molotovcocktails en brandende barricades, waardoor de vrijheid van handelen van de democratisch gelegitimeerde staatsmacht – in zijn ogen – in gevaar zou komen. Was uitgeschakeld. 's Avonds kwam de groene politiechef uit Aken, Dirk Weinspach, als verantwoordelijke voor de politiematregelen, aan het woord. Hij wist een duidelijk onderscheid te maken tussen zijn legitieme mandaat en een duidelijke inzet voor de vrijheid van meningsuiting, die natuurlijk alleen geldt zolang het advies geen geldigheid heeft.

Een paar woorden over de activisten

Als je het over *de* activisten hebt, is dat zeker verkeerd. In Lützerath worden de meest uiteenlopendegroepen van zogenaamde ¹ Klimaatbeschermers op de weg. Het spectrum van demonstranten varieert van milieugroepen dicht bij sociaaldemocratische of zelfs groene partijen, kerk en andere religieuze initiatieven die Gods werk in gevaar zien, tot radicale tegenstanders van het systeem. Natuurlijk waren er intern verhitte discussies, maar voor de buitenwereld had men de

¹ "Zogenaamde klimaatbeschermers" betekent niet dat hun bezorgdheid in kwestie geven Biedt Wordt. Veeleer Gaat in veel gevallen Deelnemers de inzet ver voorbij over zorg voor het klimaat. Zij probeer de oorzaken en gevolgen van klimaatverandering te doorgronden en kom tot verbluffende resultaten. Aan de ene kant, Het is te wijten aan een productiemethode die op productie van winst ten koste van werkende mensen. Aan de andere kant is de arme bevolking buiten de geïndustrialiseerde landen de gevolgen te voelen wanneer hun bestaan wordt bedreigd door droogte en overstromingen is. (zie ook Terz 1/2023 "Lützerath Lebt!") Antikapitalisme en anti-imperialisme daarom erbij horen Aan Strijd tegen klimaatvernietiging.

indruk dat hier een gemeenschap was gevormd die haar zaak van het stoppen van² de steenkoolwinning en -verbranding in het Lützerath-gebied wilde verdedigen.

Dat ze in dit geval niet zijn geslaagd, is niet de schuld van de Lützerath-strijders. Het is de suprematie van het staatsmonopolie op het gebruik van geweld dat een einde heeft gemaakt aan de activiteiten van de tegenstanders. De conclusie voor de critici van de staatsmaatregelen moet daarom zijn om de strijd in de volgende conflicten nog efficiënter te organiseren – als de middelen dat toelaten – met het oog op agitatie en voorbereiding. Soms werd er ook kwaadaardigheid geuit als de dorpsbewoners werden beschuldigd van een volledige overschatting van hun strijdkracht. Dat is niet gepast. Al moet je wel kunnen zien wanneer een weerstand zelfdestructief is en je op tijd in veiligheid moet komen. Maar de krakers moeten niet de schuld krijgen van de goede portie optimisme in de actie tegen een conformistisch publiek of het helderziende pessimisme over de wanhopige rol als de 'laatste generatie'.

Van de protesten in Lützerath valt veel te leren. Ze hebben ons laten zien hoe we het publiek effectief kunnen veroveren, hoe we moderne media kunnen gebruiken, hoe we kunnen leren van mogelijke fouten uit het verleden (Dannenröder en Hambacher Forst).

Het protest en de Groenen

Op 12 januari bezetten activisten het kantoor van de Groene Partij in Düsseldorf. Ze wilden een gesprek afdwingen met nrw-minister van Economische Zaken Mona Neubaur over haar belofte dat Lützerath zou blijven³. Neubaur verscheen niet, maar in de vroege ochtenduren op 13. Het kantoor werd zonder pardon ontruimd. Een deel van de demonstranten is diep teleurgesteld over een partij waarvan ze een milieuvriendelijk en sociaal beleid verwachtten. De Groenen doen alleen waarvoor ze gekozen zijn: Duitsland veiligstellen en uitbreiden als locatie op kapitalistische basis, ten voordele van Duitsland. En dit is voor veel mensen geen prettige aangelegenheid, ook al praten de professionele vertegenwoordigers van de Groenen hun voorgeschreven maatregelen graag dood met verwijzing naar hun enorme prestaties en intenties op het gebied van milieubescherming, en hun gedeeltelijke vermom opnames met het bijwoord "helaas". Politiek is geen verlanglijstje, is de boodschap aan de kiezers, zeker in tijden waarin de Groenen een leidende rol spelen in de escalatie van de oorlog aan het Oostfront van de NAVO en zich daarmee in een precaire situatie hebben gemanoeuvreerd op het gebied van energiebeleid.

Een paar woorden over de activisten van de andere kant

De legitimiteit voor hun starre aanpak werd door de rechtsstaat aan de politie gegeven. Alle maatregelen werden ondersteund door politieke beslissingen, juridische herzieningen en opzettelijke actie van de uitvoerende macht. Alle drie de takken van de staatsorde hebben hard gewerkt om hun

² Onbedoeld begon de vastberadenheid te kraken toen de Lützerather Bezetter kon vertrouwen op een deskundig advies, die de noodzaak van baggeren van de Lützerather Steenkool voor de energiezekerheid van Duitsland geweigerd. De bezetters moeten zich neerleggen bij de vraag of ze hun protest zouden hebben gestaakt, Zou het deskundigenoordeel was negatief in hun voordeel. En bovendien lijkt het ook een beetje vreemd, als de bezetters maken zich indirect zorgen over de energiezekerheid van Duitsland – omdat het feit dat dit geen humaan project is (zie "Deutsches Wesen" van Schadt/Weis in Konkret 1/23) nu rond is gekomen bij het ecoprotest.

³ "We plaatsen mensen, klimaatbescherming en natuurbehoud centraal in onze acties. Zo blijven niet alleen alle dorpen in het Rijnlandse mijngebied behouden, maar zorgen we er ook voor dat de geredde dorpen weer kunnen floreren en 'dorpen van de toekomst' kunnen worden. Met een moratorium op sloop en ontbossing voorkomen we verdere zinloze vernietiging van infrastructuur en thuisland." (Verkiezingsprogramma van de Groenen ..NRW 2022, s. 8. Argumentatiesteun voor grüne politici: Lützerath is geen dorp, maar een gehucht, zodat het kan worden weggebaggerd! En zit in de Overigens is er ook een nuttige "Vernietiging van infrastructuur en thuisland"Het dient immers de energiezekerheid van Duitsland in moeilijke tijden van oorlog.)

diensten aan Duitsland als bedrijfslocatie en aan de eigendomsbelangen van RWE te leveren. Het staatsgezag heeft zich verzekerd door een beroep te doen op de goedkeuring van de meerderheid van de kiezers bij democratische verkiezingen. Dat het resultaat van overheidsoptreden voor veel mensen catastrofaal kan zijn, is gezien de waterdichte juridische situatie niet meer aan de orde. Reul, Habeck en We inspach staan voor deze rechtsstaat, en duizenden politieagenten zinloos, zoals de dienst eist, wier bevelen gewapend en beschermd met schild en helm – zo mogelijk geweldloos.

Een demo voor het behoud van de fundamenteën van het leven van de mensheid

Op 14 januari had de alliantie van Lützerath opgeroepen tot een demonstratie tegen klimaatvernietiging in Keyenberg, de naburige stad Lützerath. Het kondigde 7000 deelnemers aan. Ondanks de kou en regen kwamen er volgens de organisatoren zo'n 35.000 uit heel Duitsland en Europa (en de schrijver van deze lijnen, decennialang ervaren in demonstraties, zou nog meer deelnemers hebben geraden). Het was geen begrafenistoet, want de kolen onder Lützerath worden nu aan de RWE-graafmachines overgelaten om te eten. Het was de aankondiging "Nu meer dan ooit!", die mensen van over de hele wereld naar het Rijnlandse bruinkoolgebied had gedreven.

De standpunten die werden weergegeven waren anders dan tegenovergesteld, maar het wordt duidelijk dat de wil en vastberadenheid om samen te werken om een einde te maken aan de makers van de klimaatcatastrofe de basis kan zijn voor het verduidelijken van de resterende verschillen. Want om een gevecht succesvol aan te gaan, moet je weten wie de tegenstander is en hoe hij rekt – en moet je bijvoorbeeld de staatsmacht, die momenteel "robuust" tegen je is, niet aanspreken als de persoon die daadwerkelijk verantwoordelijk is voor de "energieommekeer" die uiteindelijk moet worden uitgevoerd. Zo heeft het oude gezegde van Karl Liebknecht "Eerst duidelijkheid, dan eenheid" zijn rechtvaardiging: niet als dogma om minder radicale klimaatvrienden weg te houden, maar als een uitnodiging om verder te gaan door confrontatie en samenwerking van de verschillende groepen in de "klimaatbeweging".

Rätekommunistisches Kollektiv Düsseldorf (RKKD)